

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОВЕТ
ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА № 72**

(МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОВЕТ МО МО № 72)

РЕШЕНИЕ

21 сентября 2016 года

№ 16

Санкт-Петербург

**О порядке проведения антикоррупционной
экспертизы муниципальных нормативных
правовых актов Муниципального совета внутригородского
муниципального образования Санкт-Петербурга
муниципального округа № 72 и их проектов**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Муниципальный совет

РЕШИЛ:

1. Утвердить Положение о порядке проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 и их проектов согласно Приложению.

2. Настоящее решение вступает в силу на следующий день после дня его официального опубликования в муниципальной газете «Муниципальное обозрение».

3. Контроль выполнения настоящего решения возложить на Главу муниципального образования - председателя Муниципального совета Стамбирскую Н.Ю.

Глава муниципального образования -
председатель МС МО МО № 72

 Н.Ю. Стамбирская

Положение
о порядке проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов Муниципального совета
внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга
муниципального округа № 72 и их проектов

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 и проектов муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета.

2. Для целей настоящего Положения используются понятия и определения, установленные федеральным законодательством об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также следующие понятия:

1) Муниципальный совет - Муниципальный совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72;

2) антикоррупционная экспертиза - антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета и проектов муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета;

3) нормативный правовой акт - муниципальный нормативный правовой акт Муниципального совета;

4) проект нормативного правового акта - проект муниципального нормативного правового акта Муниципального Совета;

5) коррупциогенные факторы - положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

6) решение - решение Муниципального совета «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 и их проектов».

3. Антикоррупционная экспертиза является одной из основных мер по профилактике коррупции в Муниципальном совете и проводится в целях

выявления в нормативных правовых актах, проектах нормативных правовых актов коррупционных факторов и последующего устранения этих факторов.

4. Антикоррупционную экспертизу проводит должностное лицо аппарата Муниципального совета – руководитель аппарата Муниципального совета (далее - юрист), которому Главой муниципального образования – председателем МС МО МО № 72 поручено ее проведение.

5. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы проводится экспертиза каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

6. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы юрист составляет заключение, в котором указываются все выявленные в нормативном правовом акте или в проекте нормативного правового акта коррупционные факторы, а в случае если в нормативном правовом акте, проекте нормативного правового акта не выявлены коррупционные факторы, указанное в настоящем пункте заключение оформляется путём проставления на оборотной стороне последнего листа нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта резолюции следующего содержания: «По результатам проведения антикоррупционной экспертизы в настоящем документе не выявлены коррупционные факторы». Указанная в настоящем пункте резолюция заверяется подписью юриста.

7. Виды коррупционных факторов:

1) коррупционные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;

2) коррупционные факторы, содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

8. Коррупционными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований принятия решения, наличие у Муниципального совета полномочий, дублирующих полномочия других органов местного самоуправления МО МО № 72, наличие дублирующих полномочий должностных лиц Муниципального совета;

2) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения Муниципальным советом (его должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

3) выборочное изменение объёма прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению Муниципального совета (его должностных лиц);

4) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию Муниципального совета, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

5) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции Муниципального совета при принятии нормативных правовых актов;

6) заполнение законодательных пробелов при помощи нормативных правовых актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в нормативном правовом акте в условиях отсутствия закона;

7) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения Муниципальным советом (его должностными лицами) определённых действий либо одного из элементов такого порядка;

8) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

9. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

1) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределённых, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

2) злоупотребление правом заявителя Муниципальным советом (его должностными лицами) - отсутствие чёткой регламентации прав граждан и организаций;

3) юридико-лингвистическая неопределённость - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

10. По результатам экспертизы на коррупциогенность составляется заключение, в котором отражаются все выявленные положения в нормативных правовых актов, в том числе проектах нормативных правовых актов, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупционных факторов. Заключение носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению Муниципальным советом.

11. Выявленные при проведении экспертизы на коррупциогенность положения, не относящиеся к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.